

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ

Факультет журналистики

Кафедра электронных СМИ и печати

«Утверждаю»
Декан факультета
Әуесбай Қ.Ә.

Протокол № __ от «__» _____ 2026 г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ID 98795

Комьюнити-менеджмент

Образовательная программа «БВ03206 – Медиакоммуникации»

Уровень обучения: бакалавриат

Курс – 3

Семестр – 6

Кол-во кредитов – 6

Алматы, 2026 г.

Программа итогового экзамена по дисциплине «**Комьюнити-менеджмент**» составлена старшим преподавателем кафедры электронных СМИ и печати Абдраимом А.А на основании рабочего учебного плана и каталога дисциплин образовательной программы «6В03206 – Медиакоммуникации».

Рассмотрена и одобрена на заседании кафедры электронных СМИ и печати

от «__» _____ 2026 г., протокол № __

Зав. кафедрой _____ Альжанова А.Б.

1. ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины – сформировать способность построения сообществ вокруг определённой ценности или бренда с целью распространения об этом объекте информации.

Ожидаемые результаты:

1. Раскрыть сущность и функции комьюнити-менеджмента
2. Изучить типы и модели сообществ
3. Освоить инструменты вовлечения и удержания аудитории
4. Сформировать навыки модерации и управления конфликтами
5. Научить анализировать эффективность комьюнити

Темы, выносимые на итоговый экзамен

1. История развития комьюнити-менеджмента
2. Типы сообществ и платформы для их развития
3. Цели, миссия и ценности сообщества
4. Анализ аудитории и портрет участника комьюнити
5. Стратегия комьюнити-менеджмента
6. Запуск и масштабирование сообщества
7. Разработка концепции нового сообщества
8. Роль и компетенции комьюнити-менеджера
9. Модерация и правила сообщества
10. Управление конфликтами и кризисными ситуациями
11. Этика и ценности в управлении сообществами
12. Инструменты и цифровые сервисы комьюнити-менеджера
13. Метрики эффективности комьюнити
14. Монетизация и устойчивое развитие комьюнити
15. Тренды и кейс-анализ в комьюнити-менеджменте

Литература: основная, дополнительная

1. CMX Handbook: Community Management
2. Bussgang J. Get Together: How to Build a Community
3. Feverbee: Community Strategy Guide
4. Richard Millington — Buzzing Communities
5. Онлайн-ресурсы CMX, FeverBee, HubSpot Community

2. Экзамен по дисциплине «Комьюнити-менеджмент» пройдет в традиционной письменной форме. Формат экзамена – оффлайн. Экзамен проводится в аудитории согласно электронному расписанию, которое будет доступно в системе Univer

Цель экзамена – оценка достигнутых результатов по изученной дисциплине за академический период.

Инструкция по правилам проведения экзамена

Для сдачи в данном формате обучающийся должен прийти в аудиторию университета не позднее чем за 30 минут до начала экзамена. За 15 минут до начала экзамена дежурный преподаватель осуществляет идентификацию, обучаемые расписываются в явочном листе, рассаживаются согласно указанным номерам посадочных мест. Опоздавшие на экзамен не допускаются.

Дежурный преподаватель раздает экзаменационные листы, обучаемый заполняет на отрывном корешке все необходимые идентификационные данные, в листах ответов персональные данные не указываются и не делаются никакие посторонние пометки. Ответы пишутся авторучкой с пастой синего цвета. На экзамене необходимо ответить на три вопроса в течение двух часов. Ответы пишутся в виде грамотного изложения изученного материала научным стилем в логической последовательности, с акцентом на раскрытии ключевых понятий, аргументации и приведении убедительных примеров. Рекомендуется располагать ответы по порядку экзаменационных вопросов. Ответ на экзаменационный вопрос должен показывать, насколько сформирован конкретный предполагаемый результат обучения. После окончания времени проведения экзамена экзаменационные листы сдаются дежурному преподавателю. В случае нарушения порядка сдачи экзамена (использование шпаргалок, мобильных устройств, разговоров с другими обучающимися) обучаемый может быть удален с экзамена, а работа аннулирована.

Далее экзаменационные листы шифруются сотрудниками офис-регистратора, проверяются, дешифруются и оценка вносится в ИС «Univer». Оценка за экзамен выйдет после проверки работы на странице аттестации в экзаменационной ведомости в течение 48 часов.

Если обучающийся не явился на экзамен по уважительной причине (при наличии документа), он должен написать в деканат заявление о допуске к бесплатной сдаче экзамена по Incomplite.

3. Рубрикатор критериального оценивания итогового контроля

Дисциплина: Комьюнити-менеджмент.

Форма: письменно оффлайн.

Платформа: Univer АЖ

Балл / Критерий	ДЕСКРИПТОРЫ				
	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	
	1 вопрос. Максимальный балл – 30 баллов				
	90-100%	70-89%	50-69%	25-49%	0-24%
<i>Критерий 1.</i> Знание теории и концепции курса; логичность описания и объяснения	Оценка "отлично" ставится за ответ, подкрепленный примерами его тем, составленных из аудиторных занятий, логически и последовательно построенных, содержащих полное раскрытие вопроса, подробное доказательство каждого высказывания и мысли.	Оценка "хорошо" ставится за ответ, который включает в себя максимально полное, но не глубокое освещение вопроса, сокращенные аргументы основных положений, позволяет нарушить логику и последовательность изложения материала. В ответе возможны стилистические ошибки, неправильное использование терминов.	Оценка "удовлетворительно" ставится за неполные ответы на предложенные в билете вопросы, поверхностно аргументирует основные положения, допускает композиционные диспропорции в докладе, нарушение логики и последовательности изложения материала.	Оценка "неудовлетворительно" выставляется за неправильное раскрытие поставленных вопросов, ошибочные аргументы, фактические и речевые ошибки, неверные выводы.	Оценка "неудовлетворительно" выставляется также за незнание основных понятий, теорий; за нарушение правил итогового контроля.
<i>Критерий 2.</i> Объяснение и подтверждение на примерах теоретических положений, изложенных в содержании курса.	Ответ проиллюстрирован примерами; изложен на грамотном научном языке, все термины и понятия правильно использованы и правильно раскрыты.	Ответ не полностью подтвержден конкретными примерами. Есть некоторые неточности.	Студент не подкрепляет теоретические положения примерами из аудиторных занятий.	Основные понятия учебного курса неверно истолковываются.	Студент не подтверждает на примерах основные теоретические положения курса.
	2 вопрос. Максимальный балл – 30 баллов				
Балл / Критерий	90-100%	70-89%	50-69%	25-49%	0-24%
<i>Критерий 3.</i> Применение выбранной	Полное выполнение учебного задания, полный, мотивированный письменный	Частичное выполнение учебного задания, неполный, необоснованный ответ на	Материал фрагментирован, с нарушением логической последовательности	Нерациональный способ решения задачи или недостаточно	Неумение использовать знания, алгоритмы для решения задач;

методики и технологии к письменным практическим заданиям	ответ на поставленный вопрос, решение практических задач курса.	поставленный вопрос без полного решения практических задач курса; неграмотное использование норм научного стиля по курсу.	допускаются реальные и семантические неточности, теоретические знания курса применяются поверхностно.	продуманный план ответов; неспособность решать задачи, выполнять задачи в целом; ошибки и недостатки, превышающие норму.	неумение делать выводы и обобщения. Нарушение правил проведения итогового контроля.
<i>Критерий 4.</i> Решение и раскрытие сущности основной задачи, заданной в практическом задании	Научные понятия свободно используются при решении поставленной задачи, логически и аргументированно объясняют основную проблему.	Знания студента адаптированы; ответы недостаточно структурированы, в ответе есть фактические ошибки, которые можно исправить самостоятельно благодаря ведущему вопросу.	Предлагаемый материал не имеет смысла, понятия междисциплинарных связей нет.	На большинство дополнительных вопросов по содержанию экзамена студенту трудно ответить или он не отвечает правильно.	Студент не полностью усвоил материал. Нарушение правил проведения итогового контроля.
3 вопрос. Максимальный балл – 40 баллов					
Балл	35-40 баллов	29-34 балла	20-28 баллов	11-19 баллов	0-10 баллов
Критерий					
<i>Критерий 5.</i> Оценка и письменный критический анализ применимости выбранной методики к предложенному практическому заданию.	Допустимы 1-2 неточности, не влияющие на достоверные выводы в целом по научным правилам и применяемым методикам и технологиям, грамотность, соблюдение норм научного стиля, изложение материала.	При использовании концептуального материала допускается 3-4 неточности, небольшие ошибки в обобщениях и выводах, которые не влияют на общий уровень задания.	Выводы о применении обоснованных научных правил неточны и непродуктивны, имеются стилистические и грамматические ошибки, а также неточности в обработке результатов практического решения.	Задание выполнялось с грубыми ошибками, ответы на вопросы были неполными, плохо использовались концептуальный материал и аргументы.	Задание не выполнено, ответы на поставленные вопросы отсутствуют, материалы и инструменты анализа не использованы.
<i>Критерий 6.</i> Обосновать полученный результат своим опытом.	Ответы иллюстрируются примерами и наглядными материалами, включая примеры из собственного опыта учащегося.	Анализ 3-4 положений существующих теорий, научных школ и направлений с некоторыми неточностями, обосновывая полученный на собственном опыте результат по проблеме экзаменационного билета	Недостаточное использование основного объема материала в соответствии с учебной программой, возникают трудности при его самостоятельном описании.	Затруднение возникает при письменном ответе на вопросы проблемного характера.	Отсутствие умения применять методы, изученные в курсе, при приведении примера. Нарушение правил проведения итогового контроля.

СИСТЕМА ОЦЕНОК

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	0	50-54	
FX	0	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	
I (Incomplete)	-	-	«Дисциплина не завершена» (не учитывается при вычислении GPA)
R (Retake)	-	-	Повторное изучение дисциплины

Пример расчета итогового балла

№	Балл	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	
		90-100 %	70-89 %	50-69 %	25-49 %	0-24 %
1.	Критерий 1	100				
2.	Критерий 2		75			
3.	Критерий 3			60		
4.	Критерий 4				45	
5.	Критерий 5	100				
6.	Критерий 6				49	
	Итоговый %	200	75	60	94	200+ 75 + 60 + 94 = 429 429 / 6 критериев = 71,5 Итоговый балл в = 72

Исходя из полученного при расчете процента, мы можем сопоставить оценку со шкалой оценивания. 72 баллов находятся в диапазоне от 70 баллов до 89 баллов, что соответствует категории «Хорошо» в соответствии со шкалой оценивания. Таким образом, при данном расчете проект будет оценен на 72 баллов «Хорошо» в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценки учета учебных достижений, обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS.

Успешной сдачи экзамена!

Декан _____	Әуесбай Қ.Ә.
Зав. кафедрой _____	Альжанова А.Б.
Преподаватель _____	Абдраим А.А.